

Le devoir

Étymologie & définitions

Étymologie

Du latin *debere* (« devoir »), de *debitum* (« la dette »). Le radical *deb*-se retrouve dans *débiteur*. Le terme *déontologie* vient du grec *deon*, « ce qui convient ».

Définition simple : Un devoir est une action qu'il **faut** faire, et donc qui s'impose à notre volonté.

Définition approfondie : le devoir au sens moral relève de l'obligation, pas de la contrainte ni de la simple nécessité : il suppose donc la liberté de désobéir. Il faut donc distinguer :

- **La contrainte** : puissance physique qui force l'action contre notre volonté — *exemples* : la gravitation qui me fait tomber, une arme braquée sur moi qui m'oblige à obéir.
- **L'obligation** : puissance morale ou juridique qui ordonne une action sans la forcer physiquement — *exemples* : la loi morale qui interdit de mentir, la loi civile qui prescrit de payer ses impôts.
- **La nécessité** : ce que je dois faire pour atteindre une fin que je me suis donnée — *exemples* : « je dois manger pour vivre », « je dois travailler pour réussir mon bac ».

Distinctions conceptuelles & notions liées

Agir par devoir ou conformément au devoir ? (Kant)

	Agir par devoir	Agir conformément au devoir
Mobile de l'action	J'obéis par respect du devoir lui-même (la loi morale)	J'obéis par intérêt, inclination, habitude, peur
Valeur morale	Entière : seule cette action a une vraie valeur morale	Discutable : l'action est correcte, mais sans mérite moral ni volonté de faire le bien
Exemple de Kant	Le commerçant qui fixe des prix justes par principe	Le commerçant honnête parce que la malhonnêteté est mauvaise pour les affaires

Notions liées

Notions	Problèmes
La liberté	Suis-je libre quand je fais mon devoir, ou le devoir est-il une contrainte qui limite ma liberté ?
Le bonheur	Le devoir s'oppose-t-il au bonheur, ou en est-il au contraire la condition ? Puis-je être heureux en obéissant ?
La justice	Le devoir moral coïncide-t-il toujours avec ce qui est juste ?

Problématiques

- **Le mobile de nos actions** — Faut-il accomplir son devoir **par devoir** **OU BIEN** suffit-il d'agir **conformément** au devoir, peu importe le motif ?
- **Les moyens de faire le bien** — « *La fin justifie-t-elle les moyens ?* » Pour atteindre un but moralement bon, peut-on employer n'importe quels moyens, même des moyens immoraux ? Le devoir commande-t-il absolument, indépendamment des effets, **OU BIEN** doit-il céder devant les conséquences (chercher *le moindre mal*) ?
- **Le devoir moral est-il relatif ?** — La morale n'est-elle qu'un ensemble de règles sociales qui ne vaudraient que dans une société donnée, **OU BIEN** existe-t-il des devoirs moraux absolument universels, qui s'appliqueraient dans toute société et à toute époque ?

🎯 Trois grandes éthiques

Trois traditions répondent différemment à la question : « *Quelle action est moralement bonne ?* ». Elles changent le **principe** où l'on cherche le bien.

Doctrines	Critère du bien	Représentant(s)
Éthique de la vertu	Le caractère de l'agent : une action est bonne si elle est accomplie par un homme vertueux , animé d'une disposition à faire le bien acquise par l'habitude.	Aristote
Déontologisme (ou <i>morale du devoir</i>)	La règle : une action est bonne si elle est accomplie par devoir , selon une maxime universalisable, et qui traite autrui comme une fin en soi (impératif catégorique)	Kant
Utilitarisme / conséquentialisme	Les conséquences : une action est bonne si elle maximise le bonheur global (« <i>le plus grand bonheur du plus grand nombre</i> »)	Bentham, Mill

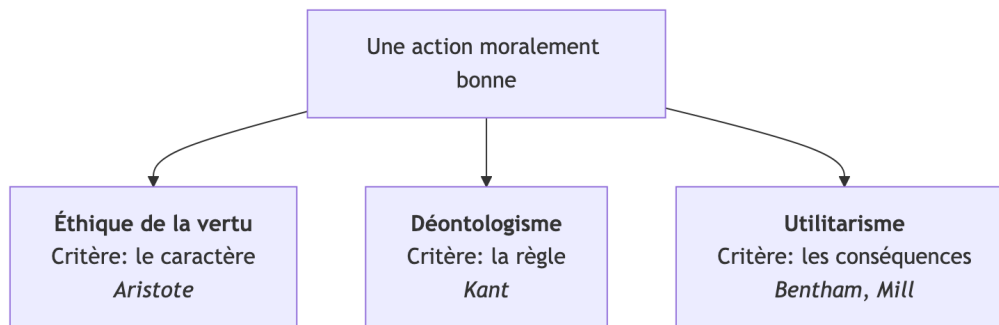


ILLUSTRATION : « *la fin justifie-t-elle les moyens ?* » – l'utilitarisme dit **oui** (seuls les effets comptent) ; la déontologie dit **non** (on ne peut pas instrumentaliser une personne) ; l'éthique de la vertu refuse la séparation fin / moyens (un acte révèle un caractère, il ne s'évalue pas à part de celui qui l'accomplit).

📌 Trois exercices

EXERCICE n°1

Conceptualiser (~10 min) À partir de l'exemple du commerçant honnête, expliquez la différence entre *agir par devoir* et *agir conformément au devoir*. Pourquoi Kant juge-t-il seulement la première action moralement valable ?

EXERCICE n°2

Problématiser (~10 min) Le dilemme du tramway : un tramway va tuer cinq personnes ; en actionnant un aiguillage, vous le détournez sur une voie où une seule personne mourra. Que faites-vous ? Identifiez la tension morale : qu'est-ce qui rend la décision difficile, alors que le simple calcul (5 vies > 1) semble trancher ? Formulez un problème sous la forme d'une alternative.

EXERCICE n°3

Argumenter (~15 min) « *Faut-il toujours dire la vérité, même à un meurtrier qui demande où se cache sa victime ?* » [Kant vs Constant, 1797]. Défendez une position argumentée en mobilisant **au moins deux** des trois éthiques.

Pour les corrigés, scanner ce QR code ou aller sur <https://philo.profautda.fr/manuel/fiches/devoir>

